



Résultats clé pour la zone la plus touchée :

(Zone de plaine et montagne sèche du Nord-Ouest, du Nord, de l'Artibonite, du Sud-Est et des Nippes)

Consommation alimentaire :

Le pourcentage de la population ayant une consommation alimentaire insuffisante dans les plaines et montagnes sèches était déjà assez élevé en août 2013 (période de récolte) :

- environ 1 ménage sur 5 avait une consommation alimentaire pauvre (SCA pauvre/limite:19%)
- environ 1 ménage sur 5 consommait 5 groupes d'aliment ou moins sur 12 (22%).
- 20 à 25 % ont été classés dans la catégorie «faim sévère» en août 2013 sur la base de l'échelle de la faim.

L'analyse des facteurs contributifs à la sécurité alimentaire confirmer la dégradation des conditions depuis la dernière collecte (août 2013). Parmi les facteurs contributifs citons (arrêt prématuré de la saison de pluie épuisement des stocks au niveau ménage, opportunités réduites de travail journalier, etc.),

Evolution des moyens d'existence :

On constate la vente accrue de bétail, vente d'animaux de labour (Nord), la coupe des arbres fruitiers et de dessouchage d'arbre pour la fabrication de charbon, l'émigration anormale vers la République Dominicaine et les grandes villes, l'augmentation de la domesticité des enfants.

Nutrition : Plaine sèche MAG = 5.7% (en aout 2013)

Résumé narratif des causes, du contexte et des principaux problèmes

La deuxième saison de pluie va en général de septembre à décembre. Au cours de l'année dernière, elle s'est arrêtée prématurément en octobre pour certaines zones et en novembre pour d'autres. Cette situation a entraîné l'échec des récoltes de la fin de l'année dans plusieurs zones agro-écologiques (zones de plaines et montagnes sèches du Nord-Ouest, de l'Artibonite, du Sud-Est et des Nippes). La plupart de ces zones agro-écologiques avaient connu une mauvaise performance de la campagne de printemps 2013.

Cette situation a contribué à réduire d'avantage l'accès à la nourriture des ménages qui dépendent principalement de l'agriculture de ces zones agro écologiques. Ils sont obligés de recourir à des stratégies d'adaptation plus ou moins sévères pour faire face à leur manque d'accès.



Éléments de la carte

Phase d'Insécurité alimentaire aigüe

- 1 Minimale
- 2 Sous pression
- 3 Crise
- 4 Urgence
- 5 Famine
- Zones présentant des preuves insuffisantes
- Non analysée
- Zone urbaine/établissement
- ! Zone qui serait probablement au moins dans 1 phase supérieure sans les effets de l'aide humanitaire.

Éléments des boîtes de légende

- Acceptable
- Modérée
- Élevée
- Fiabilité de l'analyse
- ▲ Zone ayant atteint la Phase 3, 4 ou 5 pendant plus de 3 années consécutives
- 1 Faible
- 2 Modéré
- 3 Élevé
- 4 Très élevé (si disponible)
- Niveau d'insécurité alimentaire chronique

Déni de responsabilité: Les frontières et les noms indiqués et les désignations employées dans cette carte n'impliquent aucune approbation ou acceptation officielle des Organisations collaboratrices et des Partenaires mondiaux de l'IPC.

Pour en savoir plus, contactez :

hcazeau@yahoo.fr, nicarrel@yahoo.fr, jose.veiga@wfp.org

Partenaires de l'analyse et organisations de soutien :

CNSA, MSPP, ECHO, ACF, OXFAM, PAM, USAID, FEWSNET, UNICEF.

Partie 2 : Résumé des résultats, méthodes et prochaines étapes

Principaux résultats et problèmes

- L'analyse a été faite sur la base des zones agro-écologiques. La majorité des zones analysées ont été classifiées dans la phase 2: sous pression toutefois certaines zones **agro-écologiques sèches sont en phase 3: crise**. Il s'agit des plaines et montagnes sèches du Nord-Ouest, des plaines sèches du Nord, des plaines sèches de l'Artibonite, les plaines et montagnes sèches du Sud-Est ainsi que les montagnes sèches des Nippes. Dans ces zones, les communes font face à, au **moins, deux saisons successives de pertes de récoltes** et on assiste à l'érosion des biens des moyens d'existence notamment la vente accrue de bétail.
- Pour les ménages qui se trouvent dans une situation plus grave (phase 3) :
 - **La consommation alimentaire est réduite**. Ils se trouvent dans une situation pire que celle qui prévalait au moment de l'enquête de suivi de la sécurité alimentaire d'août 2013 réalisée en période de récolte.
 - On assiste à une **érosion accélérée des stratégies et avoirs des moyens d'existence** : la vente accrue de bétail, vente d'animaux de labour, la coupe des arbres fruitiers et de dessouchage d'arbres pour la fabrication de charbon, l'émigration renforcée vers la République Dominicaine et les grandes villes, l'augmentation de la domesticité des enfants,
 - Pour toutes les zones agro-écologiques, les résultats de l'ESSAN montraient des niveaux de prévalence malnutrition aigüe correspondant aux phases 1, 2 ou 3. On n'a pas de données actualisées de prévalence de la malnutrition du plus les seuls indicateurs nutritionnels disponibles ne sont qu'au niveau départemental, ce qui ne permet pas d'avoir une information qualitative suffisante pour appréhender correctement la situation des communes et des zones agro écologiques.
 - Les ménages en phase 3 se trouvent dans les zones agro-écologiques sèches: plaines sèches du Nord-Ouest, et de l'Artibonite. Montagnes sèche du Nord-Ouest, du Sud-Est et des Nippes.
 - **Les opportunités de travail sont limitées** en ce moment en raison du manque d'activités agricoles. Les pauvres et les très pauvres étant dépendants de la vente de main d'œuvre dans les activités agricoles, ils sont donc les plus affectés par le manque de ressources leur permettant d'avoir accès aux produits alimentaires sur les marchés.
 - **Les stocks alimentaires des ménages sont à leur plus bas niveau** en raison de l'échec de la dernière récolte voire des deux dernières récoltes. On note toutefois une certaine stabilité des prix des produits importés sur la majorité des zones agro-écologiques.
 - En raison de l'arrêt prématuré de la dernière saison de pluie, **l'accès à l'eau devient de plus en plus précaire** particulièrement dans la zone sèche du Nord-Ouest et du Haut Artibonite.
- Cette classification par grandes zones agro-écologiques peut toutefois revêtir des disparités importantes à l'échelle inférieure, au niveau des sections communales par exemple, suivant l'existence de facteurs dynamisant comme la présence de systèmes irrigués en fonctionnement ou contraignants comme un fort isolement géographique où une anomalie climatique localisée par exemple. La phase de la zone est déterminée par les phases des 20% de la population se trouvant en pire condition. Aussi, le fait qu'une commune en situation de stress alimentaire peut localement avoir une partie de sa population en situation de crise (phase 3). On peut citer entre autres le cas des communes suivantes qui pourraient se trouver en phase 3 alors que la zone agro-écologique se trouve en phase 2. Ces communes n'ont pas été classifiées en phase 3 car elles n'ont pas été analysées de manière séparée:

Zone de plaine sèches du Nord-Est

- Terrier Rouge

Zone de montagnes sèches de l'Ouest

- Arcahaie (5^e Délice, 6^e Matheux, 7^e Fonds Baptiste, 8^e Montrouis)
- Cabaret (4^e Fond des Blancs),
- La Gonâve (4^e Grand Lagon),
- Ganthier (5^e Pays Pourri et 6^e section Mare Roseau)
- Petit Goâve (11^e Ravines sèche et 12^e des Fouques)
- Carrefour (11^e Rivière Froide)
- Anse a Galet (11^e Petit Anse et 4^e Grand Lagon)
- Leogane (11^e des Cormiers)
- Grand Goave (3^e Moussambe)

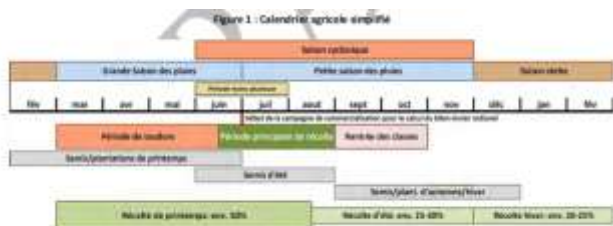
Zones de Plaines sèches des Nippes

- Miragoâne (2^e Belle Rivière)
- Petite Rivière 4^e Bezin
- Anse a Veau (1^e Baconnois)
- Petit Trou (1^e Raymond)
- Grand Boucan (1^e Grand Boucan et 2^e Eaux Basses)
- Arneau (1^e Morcou)

Méthodes IPC et principales difficultés

- A défaut de données plus récentes, les analystes ont dû procéder à des inférences à partir de données des enquêtes de sécurité alimentaire et nutritionnelles menées au cours de l'année 2013. Le Groupe de Travail Technique (GTT) a donc établi à partir des facteurs contributifs de la sécurité alimentaire (conditions climatiques, les opportunités de travail, ...) si les conditions actuelles sont meilleures ou pires que celles qui prévalaient au moment de la collecte de données. Il est donc évident selon le contexte actuel que la situation est bien pire que la situation d'août 2013 dans les zones de phase 3 particulièrement.
- L'estimation de l'intervalle de population se trouvant dans la pire situation est basée sur l'hypothèse que le déficit hydrique affectant le secteur agricole est la principale cause de la situation. Les ménages dépendant principalement de l'agriculture sont évidemment les ménages les plus affectés par la situation. Aussi nous avons utilisé le pourcentage de ménage dépendant principalement de l'agriculture pour les calculs.
- Les informations sont disponibles sur l'ISS (information Support System). Il s'agit d'un portail web qui facilite l'organisation et le partage d'informations entre les différentes parties prenantes de l'IPC.
- Les principales difficultés de l'analyse ont été liées à l'information (fiabilité et disponibilité). Spécifiquement:
 - Les informations liées aux profils des moyens d'existence (calendriers saisonniers, % de sources de revenus et nourriture, niveau d'avoires, etc.), qui datent du 2005, ne reflètent pas tout à fait la réalité observée sur le terrain ;
 - Le manque d'information détaillée sur les niveaux d'aide en cours pour l'année en cours et pour les années des enquêtes ;
 - Le manque des informations permettant d'estimer le niveau de revenu des ménages pauvres rend difficile la détermination du niveau d'adéquation de leur accès à la nourriture ;
 - Les informations sur l'évolution des moyens d'existence ne montrent pas le pourcentage de ménages qui sont en train de mettre en pratique certaines stratégies. Par ailleurs, ces informations ne permettent pas de déterminer le niveau de sévérité de ces stratégies ;
 - Les informations ne sont pas désagrégées par commune, ce qui explique les difficultés d'avoire une classification par commune.
 - Manque d'informations sur les résultats de dépistage de la malnutrition ; les seuls indicateurs nutritionnels disponibles ne sont qu'au niveau départemental, ce qui ne permet pas d'avoire une information qualitative suffisante pour appréhender correctement la situation des communes
 - Manque d'information actualisées sur les preuves directes pour les éléments de résultat : score de consommation, échelle de la faim, score de diversité de la diète, taux de malnutrition aiguë, taux de mortalité, etc.
 - Manque d'informations sur le degré d'assistance apporté aux populations : couverture des Ong's et des programmes gouvernementaux, nombre de bénéficiaires touchés, type d'assistance, etc.

Calendrier saisonnier de la sécurité alimentaire et les implications pour le suivi



- La saison agricole de printemps, la principale saison en Haïti (60% de la production annuelle) est en train de démarrer. La situation de sécurité alimentaire pour le reste de l'année en dépend en grande partie. Il est important de suivre la pluviométrie dans les différentes zones agro-écologiques.
- Les prix des produits importés sont certes jusqu'à présent stables. Toutefois, il convient d'en suivre la tendance d'autant plus le taux de change du dollar est à la hausse depuis quelques mois.
- Considérant l'importance de la campagne agricole de printemps,

une évaluation prévisionnelle de la performance de la campagne agricole de printemps à partir du mois de juin et juillet est fondamentale dans le cadre du suivi. On pourra faire ressortir à partir de cette étude les zones à déficit de production et également des estimations sur la durée de réserves céréalières au niveau des ménages pourront être faites.

- Saison cyclonique, surtout au niveau des départements les plus vulnérables : Sud-Est, Sud, Grand-Anse, Nippes, Ouest.

Recommandations pour les étapes suivantes pour l'analyse et la prise de décision

- Poursuivre l'effort de désagrégation des zones d'analyse (découpage administratif, zone agro-écologique) ;
- Elargir les groupes de travail à l'échelle des départements pour la réalisation des analyses IPC au niveau des départements.
- Suivre l'évolution des campagnes agricoles ;
- Suivre la tendance des prix de produits alimentaires de base ;
- Poursuivre l'effort de collecte d'information désagrégées (pluviométrie, prix de marché, activités génératrices de revenu, assistances humanitaires, santé et nutrition, eau et assainissement, production agricole, conservation et transformation des aliments) par zone agro-écologiques ;
- Définir un mécanisme de sensibilisations des décideurs (bailleurs, gouvernements, institutions onusiennes, etc..) par rapport aux résultats et recommandations du cadre analytique de l'IPC.

Pour plus d'informations, contactez

Groupe de travail technique IPC : cnsa@cnsahaiti.org; hcazeau@yahoo.fr; njcarrel@yahoo.fr

Unité de soutien global IPC : www.ipcinfo.org, jose.veiga@wfp.org

Partie 3 : Tableau détaillé de la population

Département	Zones agro-écologiques	Population	Phase 1		Phase 2		Phase 3		Phase 4		Phase 5		Phase 3 ou >		
			Population	%	Population	%	Population	%	Pop.	%	Pop.	%	Population	%	
Nord	Montagne humide	502,473			100,495 à 291,434	20% à 58%									
	Montagne semi-humide	298,267			59,653 à 92,463	20% à 31%									
	Plaine humide	149,087			29,817 à 40,253	20% à 27%									
	Plaine sèche	43,659							8,732 à 12,225	20% à 28%				8,732 à 12,050	20% à 28%
	Plaine semi-humide	24,925			4,985 à 11,216	20% à 45%									
Total Nord		1,018,411			194,950 à 435,367			8,732 à 12,225					8,732 à 12,050		
Nord-Est	Irrigation	95,981			19,196 à 39,352	20% à 41%									
	Montagne humide	115,333			23,067 à 66,893	20% à 58%									
	Montagne semi-humide	19,203			3,841 à 5,953	20% à 31%									
	Plaine sèche	127,755			25,551 à 35,771	20% à 28%									
	Plateau sec	17,694			3,539 à 9,732	20% à 55%									
Total Nord-Est		375,966			75,193 à 157,701										
Nord-Ouest	Montagne et plaine semi-humide	105,153			21,031 à 39,958	20% à 38%									
	Montagne Humide	267,570			53,514 à 155,191	20% à 58%									
	Montagne Seche/Plaine seche	322,779							64,556 à 106,517	20% à 33%			64,556 à 106,517	20% à 38%	
Total Nord-Ouest		695,502			74,545 à 195,149			64,556 à 106,517					64,556 à 106,517		
Centre	Plateau semi-humide	159,149			31,830 à 54,111	20% à 34%									
	Plateau Sec / Montagne seche	314,786			62,957 à 147,949	20% à 47%									
	Plateau humide	120,539	>96,431	>80%											
	Montagne humide	47,441	>37,950	>80%											
	Montagne semi-humide	70,223	>56,180	>80%											
Total Centre		712,138			94,787 à 202,060										
Artibonite	Irrigation	759,709	>608,000	>80%											
	Montagne humide	102,618	>82,000	>80%											
	Montagne Seche	339,461			67,892 à 132,390	20% à 39%									
	Plateau Sec	143,634			28,727 à 78,999	20% à 55%									
	Montagne semi-humide	146,751			29,350 à 45,493	20% à 31%									
	Plaine Seche	156,413							31,283 à 43,796	20% à 28%			31,283 à 43,796	20% à 28%	
Total Artibonite		1,648,586			125,969 à 256,881			31,283 à 43,796				31,283 à 43,796			
Sud-Est	Irrigation	30,372			6,074 à 12,453	20% à 41%									
	Montagne humide	139,607			27,921 à 80,972	20% à 58%									
	Montagne Seche	26,552							5,310 à 10,355	20% à 39%			5,310 à 10,355	20% à 39%	
	Montagne semi-humide	365,831			73,166 à 124,383	20% à 34%									
	Plaine Seche	28,769							5,754 à 8,055	20% à 28%			5,754 à 8,055	20% à 28%	
	Plateau Sec	12,567			2,513 à 6,962	20% à 55%									
Total Sud-Est		603,698			109,675 à 224,769			11,064 à 18,411				11,064 à 18,411			
Sud	Plaine Humide/Semi Humide/Irrigee	263,741	>211,000	>80%											
	Montagne Humide/Plateau Humide	202,535	>162,000	>80%											
	Plaine Seche/Montagne Seche/Plateau Se	273,279			54,656 à 109,312	20% à 40%									
Total Sud		739,555			54,656 à 109,312										
Ouest	Irrigation	646,626	>517,301	>80%											
	Montagne Humide	138,999			27,800 à 80,619	20% à 58%									
	Montagne Semi-Humide	419,221			83,844 à 129,959	20% à 31%									
	Montagne Seche	812,892			162,578 à 317,028	20% à 39%									
	Plaine seche	88,456			17,691 à 24,768	20% à 28%									
Total Ouest		2,106,194			291,914 à 552,373										
Nippes	Montagnes seches	36,929							7,386 à 14,402	20% à 55%			7,386	14,402	
	Plaine seches	210,239			42,048 à 58,867	20% à 28%									
	Montagne Humides/Semi-Humides	79,706			15,941 à 17,535	20% à 44%									
Total Nippes		326,874			57,989 à 76,402			7,386 à 14,402							
Grand-Anse	Montagne Humide	288,491			57,698 à 167,325	20% à 31%									
	Montagne Semi-Humide/Plaine semi-Hum	59,616			11,923 à 8,644	20% à 29%									
Total Grand-Anse		348,107			69,621 à 175,969										
TOTAL		8,575,031			1,149,300 à 2,385,984			123,020 à 195,350					115,634 à 180,773		